



Σύλλογος Φίλων Αλεξάνδρου ΦΗΓΟΣ Cities in Balance

υπό την αιγίδα
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
ΔΗΜΟΥ ΛΕΥΚΑΔΑΣ

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Σήμερα 21 Δεκεμβρίου 2021 ημέρα Τρίτη και ώρα 09.00 στα γραφεία της Cities in Balance Προπυλαίων 34 Αθήνα συνήλθε η Κριτική Επιτροπή του διαγωνισμού:
"«Ο Αλέξανδρος Φορά την Πανοπλία του» Ανοικτός διαγωνισμός ιδεών σχεδιασμού στοιχείων σήμανσης και αστικού εξοπλισμού για τους υπαίθριους κοινοχρήστους χώρους των παραδοσιακών οικισμών Αλεξάνδρου Λευκάδας" με τα τακτικά μέλη της.

Παρευρίσκονται οι:

Ανδρέας Λαμπρόπουλος, αρχιτέκτων δρ ΕΜΠ

Εύα Μανιδάκη, αρχιτέκτων-σκηνογράφος

Ιφιγένεια Μάρη, αρχιτέκτων, επίκουρη καθηγήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής ΕΜΠ

Γιώργος Παρμενίδης, αρχιτέκτων, ομότιμος καθηγητής ΕΜΠ

Μανόλης Κορρές, αρχιτέκτων, ομότιμος καθηγητής ΕΜΠ, ακαδημαϊκός

Ως μέλη της ομάδας τεχνικής υποστήριξης του έργου της Κριτικής Επιτροπής παρευρίσκονται οι:

Σωτηρία Κριεμάδη, αρχιτέκτων, η οποία αναλαμβάνει χρέη γραμματέως της Κ.Ε.

Παύλος Καλλιφομάτος, αρχιτέκτων.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 1ης ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ

Συνέρχεται σήμερα 21 Δεκεμβρίου 2021 ημέρα Τρίτη και ώρα 10.00 στην αίθουσα της Cities in Balance, Προπυλαίων 34 Αθήνα, η Κριτική Επιτροπή του διαγωνισμού σχεδιασμού "Ο Αλέξανδρος Φορά την Πανοπλία του" μετά από πρόσκληση της Cities in Balance σύμφωνα με το άρθρο 8 της Προκήρυξης του διαγωνισμού και σύμφωνα με την από κοινού με τον Σύλλογο Φίλων Αλεξάνδρου "Φηγός" απόφαση περί ορισμού των μελών της (20/10/2021).

Παρόντες/ούσες είναι άπαντα τα τακτικά μέλη της Κριτικής Επιτροπής.

Μανόλης Κορρές, αρχιτέκτων, ομότιμος καθηγητής ΕΜΠ, ακαδημαϊκός

Γιώργος Παρμενίδης, αρχιτέκτων, ομότιμος καθηγητής ΕΜΠ

Ιφιγένεια Μάρη, αρχιτέκτων, επίκουρη καθηγήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής ΕΜΠ



Εύα Μανιδάκη, αρχιτέκτων-σκηνογράφος
Ανδρέας Λαμπρόπουλος, αρχιτέκτων δρ ΕΜΠ,
Χρέη γραμματέως εκτελεί η κ. Σωτηρία Κριεμάδη, αρχιτέκτων.

Ο Ανδρέας Λαμπρόπουλος εκ μέρους της Cities in Balance και του Συλλόγου Φίλων Αλεξάνδρου "Φηγός" ενημερώνει τα λοιπά μέλη της Κριτικής Επιτροπής:

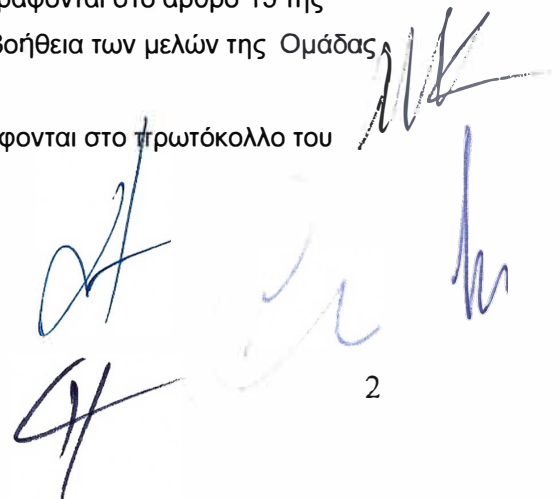
- Για το αντικείμενο του διαγωνισμού σύμφωνα με το Τεύχος Πληροφοριών & Δεδομένων που έχει διατεθεί στους υποψηφίους. Η ενημέρωση περιλαμβάνει και περιγραφή των οικισμών του Αλεξάνδρου.
- Για το περιεχόμενο της Προκήρυξης και ειδικά για τους όρους σύνταξης και υποβολής των μελετών (άρθρα 10 έως 16).
- Για την διαδικασία κρίσης των μελετών όπως περιγράφεται στο άρθρο "15. Παραλαβή και Αξιολόγηση" της Προκήρυξης.
- Για τα κριτήρια αξιολόγησης όπως περιγράφονται στο άρθρο "16. Κριτήρια Αξιολόγησης".

Η Κριτική Επιτροπή αποφασίζει να υιοθετήσει ως κριτήρια αξιολόγησης:

- Την εκπλήρωση των στόχων του διαγωνισμού όπως περιγράφονται στην Προκήρυξη (δημιουργία χαρακτηριστικών σημάτων της ταυτότητας των οικισμών, πληροφόρηση για τους οικισμούς και κοινοποίηση στους επισκέπτες των ρυθμίσεων προστασίας και κανόνων συμπεριφοράς στο περιβάλλον των οικισμών).
- Την ποιότητα καθώς και την πρωτοτυπία των στοιχείων σήμανσης και αστικού εξοπλισμού για τους παραδοσιακούς οικισμούς του Αλεξάνδρου καθώς και για χρήση σε άλλους οικισμούς παρόμοιου τύπου.
- Τον βαθμό ένταξης των προτεινόμενων στοιχείων στο αρχιτεκτονικό περιβάλλον των οικισμών.
- Την λειτουργικότητα, την αισθητική καθώς και την επικοινωνιακή δύναμη των στοιχείων.
- Την κατασκευασιμότητα με ανεκτό κόστος των στοιχείων, την φιλικότητα και ελκυστικότητα προς τον χρήστη και την εργονομία.
- Την ανθεκτικότητα στη χρήση και τις καιρικές συνθήκες, και την βιωσιμότητα των στοιχείων ως προς το οικολογικό τους αποτύπωμα.

Στη συνέχεια η Κριτική Επιτροπή προβαίνει στις ενέργειες που περιγράφονται στο άρθρο 15 της Προκήρυξης και συγκεκριμένα στις ενέργειες του 1^{ου} σταδίου με την βοήθεια των μελών της Ομάδας Τεχνικής Υποστήριξης του Διαγωνισμού.

Διαπιστώνεται η υποβολή έξη (6) δεμάτων, σε χρόνους που καταγράφονται στο πρωτόκολλο του διοργανωτή και με τους εξής χαρακτηριστικούς κωδικούς :



ΑΝΟΙΚΤΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΙΔΕΩΝ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΣΗΜΑΝΣΗΣ & ΑΣΤΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ

αρ.	ημέρα	ώρα	χαρακτηριστικός αριθμός σήμανσης μελέτης
001	15/12/2021	12.21	11199611AZ
002	16/12/2021	13.10	GS88929495
003	18/12/2021	13.57	I999200U01
004	20/12/2021	10.40	20122021ED
005	20/12/2021	14.00	00270966AL
006	20/12/2021	14.24	59190903IF

Διαπιστώνεται η εμπρόθεσμη υποβολή όλων των μελετών και η τήρηση της ανωνυμίας όσον αφορά την σήμανση των δεμάτων.

Αμέσως μετά γίνεται αποσφράγιση των δεμάτων

Οι φάκελοι που περιέχουν τα στοιχεία των διαγωνιζομένων με τις ενδείξεις «ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ» και «ΑΠΟΔΟΧΗ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ» συγκεντρώνονται, μονογραφούνται από όλα τα μέλη της Κριτικής Επιτροπής, συσκευάζονται σε ενιαίο δέμα και παραδίδονται στην γραμματέα για φύλαξη έως το τέλος της διαδικασίας.

Κάθε αποσφραγιζόμενο δέμα ελέγχεται για την τυπική εκπλήρωση των όρων της Προκήρυξης ως προς (α) την εμπρόθεσμη αποστολή, (β) την ανωνυμία και (γ) την πληρότητα των υποβληθέντων ως προς τα ζητούμενα στοιχεία.

Τα αποτελέσματα του ελέγχου καταγράφονται στον παρακάτω πίνακα.

α/π	Χαρακτηριστικός Κωδικός	ΕΜΠΡ/ΜΗ ΥΠΟΒΟΛΗ	Πινακίδες 3	Τεύχος Α4	Φάκελος Αναγνώρισης Στοιχείων	Φάκελος Αποδοχής Αποσφράγισης	ΑΝΩΝΥΜΙΑ
001	11199611AZ	✓	✓	✓	✓	✓	✓
002	GS88929495	✓	✓	✓	✓	✓	✓
003	I999200U01	✓	✓	✓	✓	✓	✓
004	20122021ED	✓	✓	✓	✓	✓	✓
005	00270966AL	✓	✓	✓	✓	✓	✓
006	59190903IF	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Η επιτροπή διαπιστώνει ότι και οι έξι (6) μελέτες έχουν συμμορφωθεί προς τις προδιαγραφές της προκήρυξης, οπότε είναι δυνατόν να συμμετάσχουν στην κυρίως διαδικασία κρίσης του διαγωνισμού.

Στο σημείο αυτό λύεται η συνεδρίαση, ώρα 11:00.



ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2ης ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ

Συνέρχεται σήμερα 21 Δεκεμβρίου 2021 ημέρα Τρίτη και ώρα 12.00 στην αίθουσα της Cities in Balance, Προπυλαίων 34 Αθήνα, για την 2η συνεδρίασή της η Κριτική Επιτροπή του διαγωνισμού σχεδιασμού "Ο Αλέξανδρος Φορά την Πανοπλία του" .

Παρόντες/ούσες είναι άπαντα τα τακτικά μέλη της Κριτικής Επιτροπής και η γραμματέας.

Κάθε μέλος της Κριτικής Επιτροπής εξετάζει συγκριτικά τις μελέτες και καταγράφει τις παρατηρήσεις του ως προς τα πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα κάθε μιας.

Ακολουθεί διάλογος μεταξύ των μελών.

- Διαπιστώνεται ότι όλες οι μελέτες έχουν δώσει προτάσεις για τα ζητούμενα τέσσερα στοιχεία σήμανσης και τέσσερα στοιχεία αστικού εξοπλισμού.
- Τα μέλη της Επιτροπής αποτιμούν θετικά την προσπάθεια όλων των μελετητών να αντιμετωπίσουν τα προβλήματα που έθεσε ο διαγωνισμός.
- Διαπιστώνεται ποικιλία σχεδιαστικών προτάσεων και ευρύ φάσμα διαφορετικών προσεγγίσεων στη λειτουργία και την αισθητική των στοιχείων.
- Από το σύνολο των μελετών η Επιτροπή διακρίνει **τρεις**, για τις οποίες θεωρεί ότι συγκριτικά ανταποκρίνονται καλλίτερα στις απαιτήσεις ποιότητας, που θέτουν τα κριτήρια του διαγωνισμού και αποφασίζει την λεπτομερέστερη εξέτασή τους στην επόμενη φάση.
- Για τις υπόλοιπες τρεις μελέτες οι οποίες δεν περνούν στην διαδικασία εξέτασης της δεύτερης φάσης η Επιτροπή παρατηρεί:

Μελέτη 4. ΚΩΔΙΚΟΣ ΜΕΛΕΤΗΣ: 20122021ED

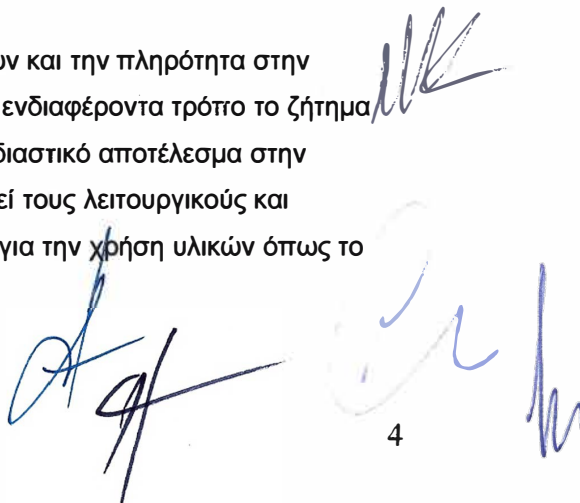
Η μελέτη έχει δώσει απαντήσεις σε όλα τα ζητούμενα ωστόσο εκφράζονται επιφυλάξεις για την επάρκεια της σχεδιαστικής επεξεργασίας όπως και της παρουσίασης των προτεινόμενων.

Επισημαίνεται η κατά παράβαση της Προκήρυξης (αρ.13) αναγραφή του χαρακτηριστικού κωδικού στις πινακίδες Α1 με ψηφία και γράμματα πολύ μεγαλύτερα των οριζόμενων.

Η Επιτροπή αξιολογεί ως ενδιαφέρον το «χειροτεχνικό» ύφος των λύσεων, ωστόσο θεωρεί ότι ο συγκεκριμένος σχεδιαστικός χειρισμός δεν υποστηρίζεται τεχνικά και κατασκευαστικά και δεν ικανοποιεί με νοηματική επάρκεια τα ζητούμενα του διαγωνισμού.

Μελέτη 5. ΚΩΔΙΚΟΣ ΜΕΛΕΤΗΣ: 00270966AL

Η Επιτροπή εκτιμά θετικά την λεπτομερή επεξεργασία των στοιχείων και την πληρότητα στην διαχείριση μορφών και υλικών. Η μελέτη ερευνήσε και απέδωσε με ενδιαφέροντα τρόπο το ζήτημα του λογοτύπου των οικισμών. Παρά ταύτα αμφισβητείται αν το σχεδιαστικό αποτέλεσμα στην απόδοση τεχνικών και αισθητικών πτυχών της πρότασης εξυπηρετεί τους λειτουργικούς και νοηματικούς στόχους του διαγωνισμού. Αμφιβολίες διατυπώνονται για την χρήση υλικών όπως το plexiglass τόσο από τεχνική όσο και από αισθητική άποψη.



4



Μελέτη 6. ΚΩΔΙΚΟΣ ΜΕΛΕΤΗΣ: 59190903IF

Η προσπάθεια της μελέτης για κάλυψη όλων των ζητούμενων του διαγωνισμού κρίνεται θετικά από την Κριτική Επιτροπή. Επισημαίνεται ωστόσο η έλλειψη σαφούς στοιχείου με χρήση λογοτύπου. Η επιλογή για δημιουργία στοιχείων «βιομηχανικής» εμφάνισης έχει ενδιαφέρον, ωστόσο η Επιτροπή διατυπώνει αμφιβολίες για την δυνατότητα ένταξης αυτών των στοιχείων στο αρχιτεκτονικό και φυσικό περιβάλλον των παραδοσιακών οικισμών.

- Η Κριτική Επιτροπή εξετάζει αναλυτικά τις μελέτες που περνούν στην δεύτερη φάση της διαδικασίας αξιολόγησης και είναι οι:

11199611AZ, GS88929495, I999200U01.

Κατά την εξέταση των τριών διακεκριμένων μελετών παρατηρούνται τα εξής για κάθε μια:

Μελέτη 1. ΚΩΔΙΚΟΣ ΜΕΛΕΤΗΣ: 11199611AZ

Η μελέτη έχει δώσει προτάσεις για όλα τα ζητούμενα στοιχεία και δείχνει ότι έχει κατανοήσει το αντικείμενο και την προβληματική του διαγωνισμού. Η μελέτη εστιάζει επίμονα στο θέμα της γραφής και με αυτό τον τρόπο ανταποκρίνεται επινοητικά σε θεμελιώδεις απαιτήσεις του διαγωνισμού όπως το λογότυπο και γενικά η σήμανση του χώρου. Προτείνονται λύσεις με ισχυρές και σαφείς σχεδιαστικές χειρονομίες που κατά περίπτωση χαρακτηρίζονται από έντονο μορφολογικό ύφος. Οι αισθητικές και λειτουργικές επιλογές της πρότασης υπηρετούνται από ενιαία κατασκευαστική πρακτική. Η χρήση ινοπλισμένου τσιμέντου ειδικών ιδιοτήτων κρίνεται ενδιαφέρουσα ως προς τις απαιτήσεις των πολλαπλών χρήσεων και της αντοχής στο περιβάλλον των οικισμών. Η μορφοπλαστική ευελιξία που παρέχει το προτεινόμενο υλικό θεωρείται πλεονέκτημα για την χρήση σε πολλές διαφορετικές αποστολές σήμανσης και εξοπλισμού, ωστόσο διατυπώνονται επιφυλάξεις για την επιτόπου εφαρμογή. Η Επιτροπή κρίνει θετικά τον υψηλό βαθμό επεξεργασίας πτυχών της μελέτης όπως η ιδέα της γραφής, η τεχνική και κατασκευαστική λεπτομέρεια, η μορφολογία ορισμένων στοιχείων. Παρά ταύτα η Επιτροπή παρατηρεί ανισότητες στον χειρισμό των θεμάτων.

Η Επιτροπή σημειώνει ποιοτικές διαφοροποιήσεις στην σχεδιαστική προσέγγιση των προτεινόμενων, στον πλούτο της επεξεργασίας και στη μορφολογική ένταση των συνθέσεων.

Ανισότητα παρατηρείται ανάμεσα στην περίτεχνα πρωτότυπη ανάπτυξη ορισμένων στοιχείων -ιδίως όσων έχουν αξονική δομή περί κατακόρυφο άξονα- και στις πινακίδες σήμανσης οι οποίες κατά την δομή τους δεν απομακρύνονται από συμβατικά πρότυπα. Η μελέτη δηλώνει ότι επιθυμεί να δώσει έμφαση στην έννοια της σήμανσης όμως οι παρεχόμενες λύσεις δεν είναι αντίστοιχα εύγλωττες με τον ρόλο που οφείλει να έχει κάθε στοιχείο. Για παράδειγμα η πληθωρικότητα ορισμένων μορφών όπως τα φωτιστικά (B1) είναι δυσανάλογη με την απλότητα άλλων όπως τα μικρά στοιχεία σήμανσης A2.1, A2.2, A2.3, ενώ τηρουμένων των απαιτήσεων του διαγωνισμού η εκφραστικότητα θα αναμενόταν να δοθεί αντίστροφα. Σημειώνεται ότι η υπερβολικά πλούσια μορφολογία των στοιχείων εξοπλισμού μπορεί να τα καταστήσει ανταγωνιστικά με το αρχιτεκτονικό σημαινόμενο των οικισμών, ενώ αντιστρόφως η υπερβολική σεμνότητα των στοιχείων σήμανσης μπορεί/εξασθεγεί την



επικοινωνιακή δυναμική τους.

Στο κεφαλαιώδες ζήτημα της ένταξης στο αρχιτεκτονικό και φυσικό περιβάλλον των οικισμών η Κριτική Επιτροπή επισημαίνει την αδυναμία της μελέτης να προσφέρει συντονισμένες λύσεις. Παρά το ενδιαφέρον που παρουσιάζουν επιμέρους σχεδιαστικοί χειρισμοί διατυπώνεται έντονη αμφιβολία για την ταυτότητα που αποδίδουν τα προτεινόμενα στοιχεία στους οικισμούς του Αλεξάνδρου.

Μελέτη 2. ΚΩΔΙΚΟΣ ΜΕΛΕΤΗΣ: GS88929495

Η μελέτη ανταποκρίνεται στα ζητούμενα του διαγωνισμού με πληρότητα και υψηλό βαθμό επεξεργασίας. Η κατανόηση του θέματος είναι εμπλουτισμένη με ερμηνείες του περιβάλλοντος των οικισμών, όπως είναι οι έννοιες της «απομόνωσης» και του «μελλοντικού ερειπίου». Η συγκρότηση σχεδιαστικών επιχειρημάτων πάνω στις θεωρητικές βάσεις που κατασκευάζει η μελέτη είναι παραγωγική σε μορφές και κρίνεται μεθοδολογικά ενδιαφέρουσα. Υποστηριζόμενη με αυτόν τον τρόπο η απόφαση για έντονη αποστασιοποίηση των προτεινόμενων στοιχείων από το υφιστάμενο αρχιτεκτονικό και φυσικό περιβάλλον αποδίδει χαρακτηριστικές μορφές, οι οποίες ωστόσο πρέπει να κριθούν για την πραγματική συμβολή τους σε εφαρμόσιμες λύσεις. Θετική θεωρείται από την Κριτική Επιτροπή η πρόθεση της μελέτης για ενίσχυση των κοινωνικών γεγονότων στους δημόσιους χώρους των οικισμών. Ενδιαφέρουσες κρίνονται σχεδιαστικές ιδέες που υποστηρίζονται από τις θεωρητικές επεξεργασίες του θέματος όπως η πύλη/είσοδος ως στοιχείο σήμανσης. Ωστόσο εκφράζονται επιφυλάξεις για την εξυπηρέτηση αυτών των προθέσεων και ιδεών από τα σχεδιαστικά καθέκαστα. Η οξειδωμένη λαμαρίνα υπηρετεί με τις σχεδιαστικές προθέσεις αλλά διατυπώνονται αμφιβολίες για την συμβατότητά της με τις συνθήκες που επικρατούν στους οικισμούς. Ιδιαίτερη ανησυχία προκαλούν οι κίνδυνοι βανδαλισμών ή και αφαίρεσης/κλοπής των στοιχείων από δημόσιους χώρους καθώς οι τελευταίοι συνήθως είναι έρημοι.

Επισημαίνεται ότι το προτεινόμενο σχεδιαστικό ύψος υπηρετείται μεν καλώς από το μεγάλο μέγεθος των στοιχείων, όμως ταυτόχρονα το μέγεθος κρίνεται αρνητικό χαρακτηριστικό για άλλες απαιτήσεις ένταξης στο περιβάλλον, ιδιαίτερα την περίπτωση του μικρού στοιχείου Α2.1, καθώς και του Α2.3, που μπορεί να προκαλέσει οχλήσεις ενδεχομένως επικίνδυνες στην οδική κυκλοφορία ή και να έχει προβληματική σχέση με το τοπίο.

Η Επιτροπή επισημαίνει την έλλειψη καθαρής πρότασης για λογότυπο των οικισμών καθώς η λύση αναπαραγωγής ενός οιονεί τοπογραφικού διαγράμματος συνοδευόμενου από την λέξη «Αλέξανδρος» δεν θεωρείται ότι πληροί τις προϋποθέσεις ενός χαρακτηριστικού και σαφούς σήματος/λογοτύπου.

Παρατηρείται ασυμμετρία ανάμεσα στις προτάσεις για την σήμανση και εκείνες για τα στοιχεία αστικού εξοπλισμού και ιδιαίτερα για τα Β1 και Β3. Οι προτάσεις για φωτιστικό και καθιστικό μολονότι είναι ενδιαφέρουσες κρίνονται αισθητικά και κατασκευαστικά αποστασιοποιημένες από τα υπόλοιπα στοιχεία, ενώ διατυπώνονται έντονες αμφιβολίες για την τεχνική και λειτουργική καταλληλότητά τους στις συνθήκες των οικισμών.



Η Κριτική Επιτροπή εκτιμά θετικά τον υψηλό βαθμό θεωρητικής θεμελίωσης και σχεδιαστικής επεξεργασίας των προτεινόμενων στοιχείων αλλά διατηρεί έντονες επιφυλάξεις για την εφαρμοσιμότητά τους.

Μελέτη 3. ΚΩΔΙΚΟΣ ΜΕΛΕΤΗΣ: I999200U01

Η μελέτη δίνει λύσεις σε όλα τα ζητούμενα του διαγωνισμού. Η Επιτροπή σημειώνει τον συνεκτικό τρόπο χειρισμού των ζητούμενων με την χαρακτηριστική ιδέα της μονοκονδυλιάς. Η ιδέα υποστηρίζεται σχεδιαστικά τόσο στο λογότυπο όσο και σε κάθε ένα από τα στοιχεία κυρίως μέσω της αισθητικής. Οι συνθέσεις των στοιχείων με τις χαρακτηριστικές τεθλασμένες γραμμές και τις οξείες γωνίες αναφέρονται μεν σε κοινή αισθητική ρίζα αλλά οι διαφοροποιήσεις στις τελικές μορφές, σε υφές και υλικά θεωρούνται διασπαστικές της ενότητας την οποία φαίνεται να θέτει ως στόχο η μελέτη.

Θετικός κρίνεται από την Επιτροπή ο σχεδιασμός πρακτικών λύσεων με δοκιμασμένες τεχνικές όπως οι βάσεις στερέωσης και η χρήση κονιαμάτων. Ο ρεαλισμός και η εφαρμοσιμότητα των προτάσεων αποτελούν πλεονεκτήματα ωστόσο η Επιτροπή διατηρεί επιφυλάξεις για το πλήθος διαφορετικών υλικών και τεχνικών. Το μεγάλο στοιχείο σήμανσης αξιοποιεί συμβατικές τεχνικές αλλά ελέγχεται η ένταξή του στο αρχιτεκτονικό και φυσικό περιβάλλον. Τα μικρά στοιχεία περιορίζονται σε γραφιστικές επεξεργασίες, ενώ παραμένουν σχετικά ασαφή ή και ανεπεξέργαστα ως προς την ένταξή τους σε κτίρια και τοπία. Η αισθητική που προτείνεται για τα στοιχεία σήμανσης διατηρεί επικοινωνιακή δυναμική ωστόσο αμφισβητείται η συμβολή της στην ανάδειξη της ταυτότητας των οικισμών. Ειδικά το στοιχείο οδικής σήμανσης δεν έχει τον ιδιαίτερο χαρακτήρα που απαιτεί η χρήση του.

Τα στοιχεία αστικού εξοπλισμού είναι σύνθετα και η κατασκευή τους απαιτεί βιομηχανική επεξεργασία ώστε να επιτευχθεί η κατάλληλη ποιότητα. Επιπλέον η Επιτροπή διατηρεί επιφυλάξεις για την συμβολή τους στην ανάδειξη της ταυτότητας των οικισμών.

- Συνοψίζοντας για τις τρεις διακεκριμένες μελέτες η Κριτική Επιτροπή σημειώνει τον πλούτο των διαφορετικών προσεγγίσεων με πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα στους σχεδιαστικούς χειρισμούς που κάθε πρόταση ασκεί. Ιδιαίτερα η Επιτροπή επισημαίνει ότι στο ζήτημα ένταξης στο περιβάλλον των οικισμών καμία από τις μελέτες δεν θεωρείται πειστική για τα στοιχεία που προτείνει. Επίσης η Επιτροπή τονίζει ότι καμιά μελέτη δεν αντιμετώπισε επαρκώς το ζήτημα προβολής της προστασίας και διαχείρισης του αρχιτεκτονικού και φυσικού περιβάλλοντος των οικισμών.

- Μετά την συγκριτική εξέταση, συζήτηση και αξιολόγηση των μελετών η Κριτική Επιτροπή συζητά το πρόβλημα απονομής των βραβείσεων που προβλέπει στο άρθρο 6 η Προκήρυξη.

Η Κριτική Επιτροπή ομόφωνα αποφασίζει ότι κατά την διαδικασία αξιολόγησης δεν αναδεικνύεται μελέτη η οποία να υπερέχει των άλλων και συνάμα να υπηρετεί επαρκώς όλα τα ζητούμενα του



διαγωνισμού. Η Κριτική Επιτροπή θεωρεί ότι καμιά μελέτη δεν ανταποκρίνεται επαρκώς στα κριτήρια αξιολόγησης του διαγωνισμού, ούτε στους στόχους του, με πληρότητα η οποία θα επέτρεπε σε κάποια μελέτη να προταθεί για εφαρμογή. Ωστόσο το έργο τριών εκ των μελετών κρίνεται ότι εμπεριέχει σχεδιαστικό δυναμικό το οποίο υπό προϋποθέσεις θα μπορούσε να υπηρετήσει του σκοπούς του διαγωνισμού. Οι προϋποθέσεις που θέτει η Επιτροπή αφορούν στην περαιτέρω σχεδιαστική επεξεργασία των τριών διακεκριμένων μελετών, έτσι ώστε μια απ αυτές να καταστεί κατάλληλη και εφαρμόσιμη.

- Η Κριτική Επιτροπή προκειμένου να ανταποκριθεί στα καθήκοντα και τις ευθύνες της όπως ορίζονται στα άρθρα 6 και 15 της Προκήρυξης και θεωρώντας ότι το έργο που παρουσιάζεται σε τρεις από τις μελέτες είναι αξιόλογο, προτείνει στους διοργανωτές του διαγωνισμού αντί της επίδοσης Βραβείου και Επαίνων την εξαγορά των τριών διακεκριμένων μελετών με διαμοίραση του ποσού του Βραβείου σε αυτές:

GS88929495

11199611AZ

I999200U01

Η πρόταση εξαγορών γίνεται υπό την παραπάνω προϋπόθεση της περαιτέρω επεξεργασίας των τριών μελετών, με σκοπό να εξαχθεί μια συνεπής προς τα ζητούμενα του διαγωνισμού πρόταση, μετά από απάντηση στα ερωτήματα που θέτουν οι μελέτες και με την χρήση των πλεονεκτημάτων όλων.

Η Κριτική Επιτροπή προτείνει στους αγωνοθέτες την διοργάνωση εργαστηρίου ή σχεδιαστικού σεμιναρίου για την περαιτέρω επεξεργασία των τριών διακεκριμένων μελετών. Για την κάλυψη μέρους του κόστους που θα επιφέρει η συγκεκριμένη πρόταση η Επιτροπή προτείνει την διάθεση του ποσού των Επαίνων.

Οι ως άνω αποφάσεις της Κριτικής Επιτροπής είναι όλες ομόφωνες.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 3ης ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ

Συνέρχεται σήμερα 21 Δεκεμβρίου 2021 ημέρα Τρίτη και ώρα 16.00 στην αίθουσα της Cities in Balance, Προπυλαίων 34 Αθήνα, για την 3η συνεδρίασή της η Κριτική Επιτροπή του διαγωνισμού σχεδιασμού "Ο Αλέξανδρος Φορά την Πανοπλία του".

Παρόντες/ούσες είναι άπαντα τα τακτικά μέλη της Κριτικής Επιτροπής και η γραμματέας.

Μετά το πέρας της διαδικασίας αξιολόγησης η Κριτική Επιτροπή παραλαμβάνει τους φακέλους με τα στοιχεία των διαγωνιζομένων που έχουν φυλαχθεί και εξακριβώνει την ταυτότητα των συντακτών των μελετών που προτείνονται προς εξαγορά, αποσφραγίζοντας τους αντίστοιχους φακέλους «ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ».

Η Κριτική Επιτροπή ελέγχει τα δικαιώματα συμμετοχής στον διαγωνισμό των διακεκριμένων σύμφωνα με το άρθρο 7 της Προκήρυξης και διαπιστώνει την ισχύ τους για κάθε διαγωνιζόμενο.



Τις τρεις διακεκριμένες μελέτες έχουν συντάξει οι εξής:

GS88929495

Κωνσταντίνος Γουναρίδης Αρχιτέκτων Μηχανικός ΕΜΠ, κύριος μελετητής (100%)
Νικόλαος Σιδωράκης Αρχιτέκτων Μηχανικός, συνεργάτης
Θεόδωρος Γουναρίδης Χωροτάκτης Πολεοδόμος, Αρχιτέκτων Τοπίου, συνεργάτης
Ερωφίλη Ροντογιάννη, Δασολόγος-Περιβαλλοντολόγος, Αρχιτέκτων Τοπίου, σύμβουλος.

11199611AZ

Μαρία Βενάκη, Αρχιτέκτων, κύρια μελετήτρια (95%)
Νικόλαος Κοτροζίνης, Αρχιτέκτων, συνεργάτης μελετητής (5%)

I999200U01

Νικόλαος Πατσαβός, Αρχιτέκτων (33%)
Γιώργος Ρυμενίδης, Αρχιτέκτων (33%)
Κάρολος Γαλανός, Αρχιτέκτων (34%)
Αλεξάνδρα Κουτσούπα, φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής
Γιώργος Τσικάλης, φοιτητής Αρχιτεκτονικής
Δέσποινα Κίσσα, φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής
Ελένη Κανελλοπούλου, φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής
Ελένη Κουκούλη, φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής
Κατερίνα Κυριαζοπούλου, φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής
Κατερίνα Ηλιάδη, φοιτήτρια Αρχιτεκτονικής
Μανώλης Διτσούδης, φοιτητής Αρχιτεκτονικής

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4ης ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ

Συνέρχεται σήμερα 27 Δεκεμβρίου 2021 ημέρα Δευτέρα και ώρα 16.00 για την 4η συνεδρίασή της η Κριτική Επιτροπή του διαγωνισμού σχεδιασμού "«Ο Αλέξανδρος Φορά την Πανοπλία του». Ανοικτός διαγωνισμός ιδεών σχεδιασμού στοιχείων σήμανσης και αστικού εξοπλισμού για τους υπαίθριους κοινοχρήστους χώρους των παραδοσιακών οικισμών Αλεξάνδρου Λευκάδας" με τα τακτικά μέλη της.

Παρευρίσκονται οι:

Ανδρέας Λαμπρόπουλος, αρχιτέκτων δρ ΕΜΠ
Εύα Μανιδάκη, αρχιτέκτων-σκηνογράφος
Ιφιγένεια Μάρη, αρχιτέκτων, επίκουρη καθηγήτρια Αρχιτεκτονικής Σχολής ΕΜΠ
Γιώργος Παρμενίδης, αρχιτέκτων, ομότιμος καθηγητής ΕΜΠ
Μανώλης Κορρές, αρχιτέκτων, ομότιμος καθηγητής ΕΜΠ, ακαδημαϊκός
Χρέη γραμματέως εκτελεί η κ. Σωτηρία Κριεμάδη, αρχιτέκτων.



Η Κριτική Επιτροπή προβαίνει στην επικύρωση των πρακτικών του διαγωνισμού προκειμένου να εκδοθεί από τους διοργανωτές του ανακοίνωση για την ενημέρωση των δικαιουμένων βραβεύσεων και για την δημοσίευση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού.

Η Επιτροπή ολοκληρώνοντας το έργο της ευχαριστεί την Cities in Balance και τον Σύλλογο Φίλων Αλεξάνδρου «Φηγός» και προτρέπει για την διοργάνωση εργαστηρίου για την περαιτέρω επεξεργασία των τριών διακεκριμένων μελετών και για τον δημόσιο διάλογο με αντικείμενο το θέμα του διαγωνισμού.

Αθήνα 27 Δεκεμβρίου 2021

η Κριτική Επιτροπή

Ανδρέας Λαμπρόπουλος

Μανόλης Κορρές

Εύα Μανιδάκη

Ιφιγένεια Μάρη

Γιώργος Παρμενίδης